

グラファイトマッフルを備えたアルミロウ付炉の開発

神田 輝一*

1. はじめに

現在,一般に用いられている自動車用アルミ熱 交換器やエアコン用アルミ熱交換器の多くはタン ク,チューブ及びフィン等の部材から構成され, 各部材はロウ付法で接合されている。

工業的なロウ付方法としては,真空ロウ付法と 非腐食性フラックスを用いた雰囲気ロウ付法とに 大別される。真空ロウ付方はAl-Si-Mg系合金か らなるロウ材が用いられ,真空中で加熱すること によりロウ材中のMgが材料から蒸発し,その際 に材料表面の酸化皮膜を破壊しロウ付を可能にす るものである。しかしながら,真空ロウ付法は犠 牲酸化材のZnの使用が困難であり,蒸発したMg が真空炉及び真空装置を汚染する等の欠点を有す る。

一方,非腐食性フラックスを用いた雰囲気ロウ 付法は、Al-Si系合金からなるロウ材が用いられ、 フラックスを塗布した後に常圧不活性ガス中で加 熱し、フラックスのアルミ酸化物溶解作用により 材料表面の酸化皮膜を破壊しロウ付を可能にする ものであり実用的に広く利用されている。この方 法において使用されるロウ付炉は、工業的にはト ンネル型メッシュベルト式の連続雰囲気炉であ り、予熱ゾーン、ロウ付ゾーン及び冷却ゾーンを 有している。また炉中全長にわたり金属マッフル が内存し、マッフル内部には保護雰囲気として窒 素ガスが充たされている。予熱帯ではフラックス の溶融温度以下の793K(520℃)程度に被処理物 が予熱されるが、この温度域では熱伝達は対流加 熱が主体になる。また、ロウ付帯では836K(560℃) 前後の温度域でフラックスが溶融し、その後ロウ 材が溶融し接合される。しかしながら、従来のア ルミロウ付炉には、

- (i) 雰囲気の気密性を高めるために金属マッフ ルを用いるためファンによる強制対流加熱
 手段を取ることが難しく、被処理物の急速 加熱が困難である。
- (ii) トンネル炉のため外乱として空気が入りや すく、これを除去する能力がないため炉内 を低酸素に維持することが困難である。
- (iii)金属マッフルの熱膨張係数が大きく金属マッフルの熱変形を生じやすいために、稼動時の急速な昇温及び終業時の急速な降温が不可能である。
- (iv) 溶融フラックスが金属マッフルを損傷する。

など多くの問題が内在している。

そこで、本報告では従来のアルミロウ付炉が抱 えている上記の問題を克服するために、

- (i)金属マッフルを用いずグラファイトマッフ ルを使用する。
- (ii)予熱部に攪拌ファンを取り付け強制対流加 熱が可能にする。

^{*} 関東冶金工業株式会社 取締役(工博)技術開発室室長 K. Kanda

- (iii) グラファイト材のゲッター作用により炉内の酸素分圧を3Pa以下まで低減させることが可能である。
- (iv) グラファイトマッフルを使用しているため 溶融フラックスが炉内構造物を損傷しない。

などの特長を有するアルミロウ付用低酸素雰囲気 炉(OXYNON CAB[®],関東冶金工業株式会社製)を 開発した¹⁾。本報告では,まず炉の特長と構造を 述べ,次にこの炉を用いたアルミ熱交換器ロウ付 の実施を試み,従来実現が難しいとされていた強 制対流加熱によるロウ付時間の短縮を図った。さ らに,多段積みによる積載量の増大を目的とした 生産量増加の可能性の検討,及び省エネルギ効果 の有用性についての検討を行ったので,その結果 を報告する。また,最後に次世代のアルミロウ付 炉になりうるローラハース式アルミロウ付炉につ いても報告する。

2. OXYNON CAB®の特徴と構造

著者らは、これまでに炉内構造物をすべてグラ ファイト系の材料で構築し、炉内雰囲気を窒素ガ スやアルゴンガスなどの不活性雰囲気のみで炉内 酸素分圧を極限まで下げ、なおかつ炉内圧は常圧 である常圧不活性ガス連続雰囲気炉を開発した。 この炉を用いると水素炉や真空炉を使用すること なく1273K(1000℃)以上の温度で炉内酸素分圧 を10⁻¹⁵Pa以下まで下げることが出来る。我々は この炉を 0XYNON[®]炉と命名した。さらに、この炉 を用いてステンレスロウ付等の接合技術への応用 性を検討した²⁾。また、ロウ付か難しいとされる チタンのロウ付についても報告した³⁾。

本開発ではまず処理温度をアルミロウ付温度で ある 873 K (600 ℃) 付近まで下げても炉内酸素分 圧を低く抑えることができるか否かを検討するた めに、まず直径 0.06 m×長さ 0.3 mの SUS304 材 のパイプに 8.4 × 10^{-4} m³のグラファイト 塊を満 たした反応筒を作成した。これに供給ガスとして 20 Paの酸素分圧に調整された窒素気体を投入し, 各温度での排出改質窒素気体中の酸素分圧を測定 して低温域でのグラファイトのゲッター効果を確 認する基礎データを採取した。その結果を図1に 示す。この図からグラファイトが約673K(400℃) 以上の温度において酸素を減じる作用があること が確認され, 873K (600℃) 近傍のアルミロウ付 温度においてもオキシノン理論が利用できること がわかる。なお,オキシノン理論については文献²⁾ に述べてあるので省略する。

アルミロウ付用低酸素雰囲気炉(以下 OXYNON CAB[®]と称する)は、図2に示すように製品投入 側から①前室、②予熱室、③加熱室、④冷却 室、⑤後室及び⑥衝風冷却室により構成されて いる。



図1 黒鉛温度と酸素分圧の関係



図 2 OXYNON CAB® 外観図



図3 従来炉と OXYNON CAB[®]における模式的断面図の相違点

図3は金属マッフル構造の炉とOXYNON CAB[®]との比較を模式的断面図で示した。

ここでA部は断熱材であり,Bは金属マッフル で、黒く塗りつぶしたB1はグラファイトで構築 されたマッフルであり、この図では二重のグラ ファイトマッフル構造となっている。またCは発 熱体である。ここでOXYNON CAB[®]は、炉内が従 来炉の金属製マッフルの代わりにグラファイトで マッフルが構成されていることが大きな特徴であ る。このため、供給される保護ガス中にわずかに 残留する酸素や水分、外乱として入り込む酸素や 水分などは速やかにマッフルのグラファイトと反 応し、炉外に排出させることができる。この構造 を利用して得られる低酸素分圧はフラックスの消 耗及びアルミの酸化を抑制する効果があると期待 できる。 また、従来炉と OXYNON CAB[®]との雰囲気シール 方式の相違は、従来型は金属マッフルで雰囲気の 気密が保たれているのに対し OXYNON CAB[®]は板金 外殻で雰囲気気密が保たれている点である。

金属マッフルを用いた従来型炉とOXYNON CAB[®] の外観図を図4に示す。これからもわかるように OXYNON CAB[®]は、マッフルの熱膨張を均一に逃が すための冷却ゾーン下部等の車輪が皆無である。 これは、昇温・降温時の加熱速度及び冷却速度を 制御する必要がないことを示している。

次に,フラックスとグラファイト及びフラック スと金属の反応について調査した。

図5の①は内法0.12m×0.12m, 高さ0.02m のグラファイトトレーにノコロックフラックス 20gを載せた状態を示している。これを酸素濃度 1Paの窒素雰囲気中で883Kにて60min間保持し, その後窒素雰囲気中で室温まで冷却した状態を図 5の②に示す。この状態では、フラックスをつま むと簡単に取れて図5の③の状態になる。



5-② 5-③
図5 黒鉛とフラックスとの反応

金属マッフルタイプ(従来型) 1979年~





図4 従来炉と OXYNON CAB[®]の 外観図

図6の①は、アルミロウ付炉の金属マッフル ケースと同じ材質のSUS304を用いて図5と同じ 内法で作成した金属トレイーを示したものであ る。図6の②には図5の①と同様に非腐食性フラッ クスを20g積載した状態を示してある。さらに図 5と同じ条件にて加熱処理を行い、同一条件で冷 却をした状態のフラックスを図6の③に示す。こ の場合には、マイナスドライバーで削いでもフ ラックスを剥ぎ取ることが出来ないほど強固に密 着していた。



図6 ステンレス鋼とフラックスとの反応

以上の結果より、金属製マッフルケースにフ ラックスが落下して溶融すると、金属マッフルと フラックスが反応して急速に侵食され、寿命が短 縮されるが、フラックスに濡れない耐食性が良好 なグラファイトを使用した低酸素雰囲気炉のマッ フルは、フラックスに侵食されることがないため に極めて長い寿命が期待できる。

金属マッフルの場合は部分的な損傷でもマッフ ル全体を交換することになるが、低酸素雰囲気炉 のグラファイトマッフルケースは多数のセグメン トを組み合わせる方式で製作されるため、仮に部 分的な損傷・損耗が発生しても部分交換が可能で あり、補修費用と作業時間を大幅に削減できる。 図7にセグメント方式のグラファイトマッフル ケースの模式図を示す。

また,グラファイトは黒体であるため金属に比 べ放射率が高く,良好な放熱板として作用し,炉 内温度精度の一層の向上が期待できる。



図7 グラファイトマッフルの部分補修

3. OXYNON CAB[®]を用いたアルミロウ付実験

3.1 バッチ炉での基礎実験方法

連続炉での実験に先立ち炉内に攪拌ファンを設 け,炉内壁をグラファイトで構築したバッチ炉(図 8)を作製し,流速と酸素濃度の関係を調査した。 窒素ガス流量は炉内容積の5倍の4.5m³/hrとし た。このとき炉導入口での窒素気体の酸素分圧 は0.2Paであった。なお、すべての実験で用いた 酸素計はガルバニ電池式の燃料電池型酸素計であ る。



図 8 OXYNON CAB[®] バッチ炉外観図

このバッチ炉を用い 873K(600℃) に昇温され た炉内に 0.355m × 0.495m × 0.025m の熱交換器 コアを投入し,対流速度を 0m/sec, 3m/sec 及び 4.5m/sec と変化させたときのコア中心部における 昇温速度と流速の関係を比較・検討した。

3.2 連続炉での実験方法

図2で示した連続炉を用いて、図9に示す炉入 り口側AからFの6箇所の位置で、炉内が空の場 合と製品が投入された場合での炉内酸素分圧を測 定した。このときの窒素気体の流量は稼動時と同 量な60m³/hrとした。



図9 連続炉での炉内雰囲気測定位置

次に図10に示す方法にて低酸素雰囲気炉の特 徴を活かす三段積ロウ付実験を実施した。熱電対 を図中に示す0.7m×0.375m×0.15mの寸法を 有するラジエターの各部に取り付け,昇温・冷却 の温度プロファイルを測定することにより生産量 向上の可能性を調査した。



4. OXYNON CAB[®]を用いたアルミロウ付実験結果 及び考察

4.1 バッチ炉での基礎実験結果及び考察

図 11 は炉内温度を室温 298 K (25 ℃) と 673 K (400 ℃) に設定し, 強制対流速度を 0 m/sec, 3 m/sec 及び 4.5 m/sec と変化させた場合の炉内酸素 濃度の推移を示している。



図11 雰囲気流速と炉内酸素分圧の関係

室温 298 K において炉内攪拌ファンを停止した 場合には約 1.2 Pa と安定しているが, 攪拌ファン を稼動させると空気が混入して炉内酸素分圧が上 昇する。この傾向は強制対流流速が増大するほど 著しい。しかしながら, 炉内温度を 673 K に昇温 すると,強制対流されているにもかかわらず炉内 酸素分圧は上昇せず,約0.6 Pa で一定となる。こ の現象は,前述のグラファイト反応筒実験の場合 と同様な理由によって炉内のグラファイトが混入 した酸素を削減した結果生じたと考えられる。 図12は対流速度を変化させの昇温速度におよ ぼす影響を測定した結果である。 従来型の強制 対流を実施しない加熱方式では,ロウ付温度で ある873K(600℃)の到達する時間が約10min である。これに対して4.5m/secにて強制対流加 熱したラジエターコアロウ付温度到達時間は約 5minであり,加熱炉内滞在時間が約50%になっ た。この結果から,本炉を用いることにより強制 対流を行わない従来炉と比較して処理能力の大幅 な向上が期待できることがわかる。



4.2 連続炉での実験結果及び考察

図9の方法で炉内酸素分圧を測定した結果を表 1に示す。空炉時においては入り口扉より250mm の地点においても酸素分圧は1Paを下回っている が,製品投入時においては入り口扉から1500mm 付近で1Paを下回る結果となった。これは製品の 持ち込みにともなう外乱が増したためと推測され る。前項で述べたように,従来の金属マッフル炉

表1 連続炉雰囲気中の酸素濃度分圧

| Measured point | Oxygen level [Pa] | | Domonit | T |
|----------------|-------------------|--------|----------|-----------|
| | Max | Min | Kemark | Temp. [K] |
| А | 0.52 | 0.472 | Unloaded | 311 |
| В | 0.482 | 0.434 | Unloaded | 309 |
| С | 0. 431 | 0.399 | Unloaded | 338 |
| D | 0.441 | 0.398 | Unloaded | 372 |
| Е | 0.408 | 0.362 | Unloaded | 663 |
| F | 0.408 | 0.348 | Unloaded | 749 |
| А | > 1000 | 380.00 | Loaded | - |
| В | > 1000 | 290.00 | Loaded | - |
| С | 0.923 | 6.01 | Loaded | - |
| D | 0.618 | 5.20 | Loaded | _ |
| F | 1.382 | 0.609 | Loaded | _ |

では、外乱侵入による炉内残留酸素がフラックス を酸化させる可能性が高いため対流加熱方式は好 ましくない。これに対して、炉壁にグラファイト を用いる低酸素雰囲気炉では、外乱侵入があった としても炉内の酸素濃度を極めて低く保つことが できるため、強制対流による熱交換器の急速加熱 が可能になる。

図13は生産量向上の可能性を確認するために 行った三段積ロウ付実験の温度分布結果を示した ものである。3段積みにして加熱した場合のコア 各部の温度上昇は極めて速く,また各部位間の差 がほとんど認められない。予熱室入り口から約 5minで823Kに達し,加熱開始後約10minで各 測定部位はいずれもロウ付温度に達していること がわかる。

なお,図13の下表に各部位の最高到達温度 を示す。最も低い到達温度は中段製品左側で 874.9K(601.9℃)であり、最も高い到達温度は 上段製品中心で880.0K(607.0℃)である。ロ ウ付温度での温度偏差は5.1Kであり、従来から 妥当といわれているアルミロウ付時の温度偏差が 6.0K以内の基準を満足している。このときの合 計ロウ付処理時間は約 33 min であり,従来炉を用 いた一段のロウ付時間とほぼ同じ処理時間であっ た。なお、二段積みを行った実験結果では温度偏 差が3Kであり、各部の温度ばらつきは三段積み と比較してより低減された。ロウ付状態について は、すべての製品で接合部のフィレットの状態は 従来ロウ付品と同等であり,外観は,従来ロウ付 品と比較し光沢があり綺麗な製品が得られた。こ の結果は炉内酸素分圧が従来炉と比べ低いことに 起因するものと考察する。



図133段積みロウ付時の温度分布

5. ローラハース式アルミロウ付炉の開発

今まで述べてきたようにアルミ製品のためのロ ウ付炉は、金属マッフルケースを用い、窒素等の 不活性ガスをその中に満たした低酸素分圧雰囲気 中で、予熱ゾーン、ロウ付ゾーン、徐冷ゾーン及 び冷却ゾーンを有する各ゾーン中をメシュベルト により炉中搬送するメッシュベルト式連続炉が一 般に用いられている。

この連続炉の欠点は、炉内搬送用の金属製メッ シュベルトを加熱・冷却するための熱エネルギ損 失が大きいことである。また、搬送速度は一定で あるため、加熱速度及び冷却速度を調整すること は困難である点も挙げられる。

近年,急速加熱及び急速冷却により,加熱冷却 に要する時間を短縮化し,アルミ材料の改質を図 るとともに省エネルギを図る要請が強くよせられ る。

例えば,最近のアルミ製品の熱交換器のフィン 材料等では薄く,しかも強度を持たせるために合 金元素を添加することが多用されるが,このよう なアルミ製品のロウ付では,873K(600℃)で加 熱してから573K(300℃)まで急冷すると強度向 上が図れるといわれている。このため従来は,5 ~6min 必要であった冷却時間を3min 程度にす ることが要望されている。

以上のように炉内酸素分圧の低減,省エネ,送 り速度の制御容易性等の観点から,金属製マッフ ルケースを設けたアルミ製品ロウ付連続炉におい て,搬送手段としてローラハースを設けることが 考えられるが,炉内に金属製マッフルケースを設 けたアルミ製品のロウ付け用連続炉において,搬 送手段としてローラハースを設けたものは従来存 在しなかった。

その理由は、次のとおりと考えられる。アルミ 製品のロウ付け用連続炉において金属製マッフル を設けると、窒素ガス等の不活性ガス雰囲気内で 酸素濃度を低下させた状態で加熱処理が可能とな り、品質維持のためにきわめて有益な構造である。 しかし、加熱炉内での加熱により金属製マッフル には膨張が生じる。

例えば、金属製マッフルを、熱膨張率が17× 10⁻⁶ ℃⁻¹ の金属材料で形成すると、加熱炉内の温 度が873 K (600 ℃) の場合、1mにつき、10.2 mm 膨張することとなる。従って、長さが10m程度の 加熱炉では、全体として102 mm 膨張する。 ところで、ローラハースにマッフルを設ける場合は、搬送ローラ両端の支持軸(回転軸)は、その両端が金属マッフルの側壁に形成される支持孔 を貫通して回転可能に支持され、金属製マッフルの外側に配置される駆動機構で駆動される構成が 想定される。

しかし、上記のとおり金属製マッフルは熱膨張 が大きく、特に、加熱炉の長手方向(搬送方向) の熱膨張により、搬送ローラ両端の支持軸に対し て支持孔の位置が大きく変化するためローラ両 端の支持軸を円滑に支持できないという問題があ る。

よって,金属製マッフルを設けたアルミ製品の ロウ付け用連続炉では,炉内搬送手段としてロー ラハースを採用するような発想はなかった。

そこで我々は,新OXYNON CAB[®]の開発に挑戦 した。それは炉内酸素分圧の低下,省エネルギ及 び送り速度等の技術的要請を充たす目的のため に、マッフルケースを設けたアルミ製品のロウ付 け用雰囲気連続炉で,加熱炉内の搬送手段として ローラを用いたローラハース式アルミロウ付雰囲 気連続炉を実現することを試みた。

本開発は上記課題を解決するために、予熱、加 熱、及び冷却の各ゾーンを有するアルミロウ付け 用連続炉において予熱ゾーン及び加熱ゾーンにお いては、炉壁内にグラファイトマッフルを有する ローラハース構造とし複数の搬送ローラが搬送方 向に並列されている搬送ローラを複数群備え、な おかつ、搬送ローラ群毎にモータで独立的に駆動 されるように形成されたローラハース式アルミロ ウ付炉を開発した。その外観図を図14に示す。

また,図15の断面図によりその構造を説明する。⑤の搬送ローラの両端がカーボンマッフル ③の側壁に形成された孔を貫通して外側に伸び, ローラ支持軸⑥に同心状に固定されている。ロー ラ支持軸は窒素等の不活性ガスで満たされたボッ クス①内に軸受を介して回転可能に軸支されて いる。

本開発のローラハース式アルミロウ付用連続雰 囲気炉は,次のような効果が生じる。

- (1) 炉内に設けたマッフルを,温度が変化して も熱膨張係数の変化が小さく安定したカーボ ン材料で形成したので,搬送ローラの支持軸 を回転可能に支持するマッフルの支持孔の位 置が膨張によって変化したり支持孔の変形が 少なく,そのために,搬送ローラ及びその支 持軸やマッフルを破損したりすることなく, スムースに滑らかに回転可能に支持すること ができる。
- (2)よりきめ細かく速度制御の可能なローラハースを搬送手段として利用する構成であるから、急速加熱及び急速冷却に対応してアルミ製品の炉内搬送速度を適切に調整することが可能となり、急速加熱及び急速冷却を可能とし、省エネルギ効果を高めることができる。
- (3) 炉内に熱容量の大きいベルトコンベアが走行しないので、ベルトコンベアの加熱に要する熱量がなくなり、省エネルギ効果が向上させ、しかも、大きな重量や密に載置したアルミ製品も炉内を搬送可能となった。

以上様々な利点があり,2008年から販売を開 始したが,客先から良好な評価をいただいている。



図 15 ローラハースアルミロウ付炉解説断面図



図 14 ローラハースアルミロウ付炉外観図

図16に弊社のアルミロウ付炉の開発推移を示す。

7. まとめ

本報告では、新たに開発したアルミロウ付用低酸素雰囲気炉(OXYNON CAB[®])による自動車用熱 交換器のアルミロウ付を試みた。

主な結論をまとめると以下のとおりである。

- (1)従来のアルミロウ付炉に比べ本低酸素雰囲 気炉を用いることにより、大幅なロウ付処理 時間の短縮が可能となった。
- (2)本低酸素雰囲気炉を活用することにより、 炉内の酸素分圧を低く制御することが可能と なった。
- (3)本炉では、グラファイト炉壁を使用しているために溶融フラックスが炉壁と反応せず、 従来炉に比較してメンテナンスが容易である。
- (4)本炉を用いることにより、多段積みロウ付が可能になり、一段処理時と同程度の雰囲気ガス使用量で積載量の増大が期待できることを示した。

- (5)本炉を用いて多段ロウ付された製品のロウ 付状態は、接合部のフィレットについては従 来炉での一段ロウ付品と同等であり、外観は、 従来ロウ付品と比較し光沢があり綺麗なロウ 付製品が得られた。
- (6) 最後にローラハース式次世代アルミロウ付 炉についてその効果につて述べた。

参考文献

- 神田輝一,小西英一郎:新型ロウ付炉による アルミの高速ロウ付技術の開発,軽金属溶接 構造協会,42,9,(2004),440-445(軽金属溶接)
- 2)神田輝一,橋本 巨:高温連続無酸化雰囲気 炉の開発と接合新技術への応用,日本機械学 会論文集,72,719,C編(2006),318-325
- 3)神田輝一:連続無酸化雰囲気炉によるチタンのろう付け、チタン協会、152、2 (2011)、34-41 (チタン)









図16 弊社における3種類のアルミロウ付炉外観図